

AL SR. ALCALDE-PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DE BURGOHONDO (ÁVILA)

D. **Julián Duque Antón**, con DNI [REDACTED], vecino de Burgoondo (Ávila), con domicilio a efectos de notificaciones en DEHú o correo electrónico **bodegasdebaltana@gmail.com**, comparece ante este Ayuntamiento y, como mejor proceda en Derecho,

EXPONE

1. Que mediante expediente nº **70/2021**, el Pleno del Ayuntamiento de Burgoondo ha declarado como **bien de dominio público** el camino conocido como **Camino del Tejar**, referencia catastral **05041A021090240000QK**, constatándose la **usurpación** de el mismo por parte del propietario de la nave ganadera construida parcialmente sobre su trazado.
2. Que dicho propietario posee además la parcela colindante situada al otro lado del camino, lo que ha llevado al Ayuntamiento a considerar la posible reapertura o ajuste del trazado del camino público con el fin de restablecer su uso y garantizar el tránsito vecinal.
3. Que, según la información de la que dispone este compareciente, el citado propietario podría solicitar **autorización de vallado** de ambas parcelas, lo cual constituye una **actuación urbanística nueva** y, por tanto, debe ajustarse estrictamente a las **Normas Urbanísticas Municipales** vigentes y respetar las distancias y el dominio público.
4. Que en el certificado emitido por la Secretaría-Intervención el **16 de mayo de 2025**, basado en el informe técnico elaborado por el arquitecto municipal, se detalla que el trazado catastral del camino pasaría frente a la nave existente, generando en su caso una situación sobrevenida de incumplimiento de los retranqueos establecidos en las NNUUMM
 - **Retranqueo mínimo de 4 m entre el eje del camino y el cerramiento o edificación (art. 44.4.6 NNUUMM).**
 - **Retranqueo mínimo de 5 m para edificaciones de uso agropecuario tradicional (art. 44.5.1 NNUUMM).**
 - **Ordenanza de la edificación agropecuaria (AP), que exige igualmente 5 m respecto de todos sus linderos.**
5. Que, en el mismo informe, página 13, párrafo 2, se afirma expresamente: “No existiendo dudas sobre la **naturaleza demanial del camino** y sobre su **usurpación** en alguno de sus tramos...” lo cual implica la aplicación estricta del régimen del dominio público, conforme a la **Ley 33/2003**, artículos 4, 5, 28 y 30.
6. Que el artículo **192.1.b)** de la **Ley 33/2003** tipifica como **infracción muy grave** la usurpación de bienes de dominio público, y el artículo **193** establece multas de hasta **10 millones de euros**, sin perjuicio de la obligación de **restituir** el bien a su estado anterior y de indemnizar daños y perjuicios.
7. Que, como vecino, este compareciente ostenta **interés legítimo** en conocer la situación del expediente y en que se garantice la protección del dominio público, conforme a los artículos 13 y 53 de la **Ley 39/2015**, al artículo 70.3 de la **Ley 7/1985** y a la **Ley 19/2013 de Transparencia**.

POR TODO LO EXPUESTO SOLICITA:

INFORMACIÓN URBANÍSTICA Y ADMINISTRATIVA

- 1.º Que se me informe por escrito sobre la **situación urbanística y administrativa actual** del Camino del Tejar, indicando si existe **delimitación aprobada** o en trámite, acompañando planos, cotas y documentación técnica disponible.

2.º Que se indiquen las **distancias mínimas** que deben respetar los vallados, cerramientos y edificaciones respecto del dominio público y de la nave existente, conforme a las NNUUMM y a los informes de la Secretaría-Intervención y del Arquitecto Municipal.

3.º Que, en caso de registrarse solicitud de **vallado**, se garantice que el camino público quedará **completamente libre, transitable y fuera del cierre**, de acuerdo con el régimen jurídico del dominio público.

4.º Que se remita copia del presente escrito al **técnico municipal**, a fin de que emita **informe o acta de comprobación de la correcta delimitación del camino** previo a autorizar cualquier vallado o cerramiento.

II. TRANSPARENCIA, RESPONSABILIDAD Y COSTAS

5.º Que, en virtud del artículo 70.3 de la **Ley 7/1985**, la **Ley 19/2013** de Transparencia y la **Ley 39/2015**, se me facilite **relación detallada de todas las costas procesales, gastos jurídicos, técnicos o materiales** generados en los procedimientos contencioso-administrativos y actuaciones derivadas de la recuperación del Camino del Tejar, incluyendo los gastos afrontados por el Ayuntamiento para retirar el vallado que impedía el tránsito.

6.º Que se informe si el Ayuntamiento ha reclamado al responsable **el pago** de los gastos indicados en el punto anterior.

III. INCOACIÓN DE EXPEDIENTE SANCIONADOR

7.º Que, al haber quedado constatada la **usurpación del dominio público**, se proceda a la **incoación formal de expediente sancionador** contra **D. Santiago Martín Sánchez**, conforme a los artículos **192 y siguientes de la Ley 33/2003**, por la presunta comisión de una **infracción muy grave**.

8.º Que se adopten las **medidas cautelares** pertinentes para asegurar la protección del dominio público y evitar la reiteración de los hechos, conforme al artículo 56 de la **Ley 39/2015**.

9.º Que se ordene la **restitución íntegra** del camino a su trazado y estado original, exigiendo al responsable la retirada de cualquier obstáculo y la **indemnización de los daños y perjuicios** causados, según el artículo 193 de la Ley 33/2003.

10.º Que se me mantenga informado, como interesado, del desarrollo del expediente y de todas las actuaciones relacionadas con la protección del camino público.

En Burgothondo, a **14 de noviembre de 2025**
Fdo.: Julián Duque Antón